

МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ  
АТМОСФЕРЫ НА УРОКАХ ИНФОРМАТИКИ В 9  
КЛАССАХ ПО ФРЕДУ ФИДЛЕРУ И  
АДАПТИРОВАННАЯ НИКОЛАЕВОЙ Н.Ю.

# ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

Методика была разработана двумя учеными один из них А.Ю. Ханин, а другой неизвестный для меня ученый - А.Ф. Фидлер, в сети существует лишь история, что его имя связано с данным тестом, а также что в разных работах фигурируется как Федор Фидлер, а иногда Аркадий Фидлер, является уроженцем Польши. (Поэтому не стоит путать Фреда Фидлера с А.Ф.Фидлером).

На рисунке 1 вы можете увидеть книгу в которой используется данная методика, собственно, в данной работе оно и было опубликовано. Книга была опубликована в 2002 году. Авторы книг - Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М.



Рис. 1

# ОПИСАНИЕ МЕТОДИКИ

Методика используется для оценки психологической атмосферы в коллективе. В основе лежит метод семантического дифференциала. Методика интересна тем, что допускает анонимное обследование, а это повышает ее надежность. Надежность увеличивается в сочетании с другими методиками (например, социометрией).



## ○ Обработка результатов

- Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева на право от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак ●, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего.
- 1. Для каждого опрошенного вычисляется субъективная оценка психологической атмосферы в коллективе ( $K_{co}$ ): складываются баллы по всем 10 пунктам таблицы.
- 2. Вычисляется средний коэффициент субъективных оценок психологической атмосферы в коллективе ( $K_{cp}$ ): складываются коэффициенты субъективных оценок всех членов группы, полученная сумма делится на количество опрошенных.
- Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная оценка). Чем ниже коэффициент, тем благоприятнее оценка психологической атмосферы в коллективе.
- 3. Для получения вывода о наиболее выраженных признаках в коллективе, вызывающих трудности в его становлении, вычисляются средние коэффициенты субъективных оценок для каждого из 10 пунктов таблицы:  $K_{pr.1}$ ,  $K_{pr.2}$ ,  $K_{pr.3}$  и т.д.
- Для этого необходимо суммировать показатели по каждому признаку и разделить на количество опрошенных в коллективе.

# ОБРАБОТКА И АНАЛИЗ ДАННЫХ

Ответ по каждому из 10 пунктов оценивается слева направо от 1 до 8 баллов. Чем левее расположен знак ●, тем ниже балл, тем благоприятнее психологическая атмосфера в коллективе, по мнению отвечающего. Итоговый показатель колеблется от 10 (наиболее положительная оценка) до 80 (наиболее отрицательная).

На основании индивидуальных профилей создается средний профиль, который и характеризует психологическую атмосферу в коллективе.



# РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Было опрошено 51 человек.

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1. Дружелюбие				●					Враждебность
2. Согласие					●				Несогласие
3. Удовлетворенность						●			Неудовлетворенность
4. Продуктивность					●				Непродуктивность
5. Теплота						●			Холодность
6. Сотрудничество						●			Несогласованность
7. Взаимная поддержка					●				Недоброжелательность
8. Увлеченность				●					Равнодушие
9. Занимательность						●			Скука
10. Успешность				●					Безуспешность

По данному анализу можно сказать, что по уровню ответов индивидуального профиля, создаем средний профиль.

Наиболее часто выбираемые уровни эмоциональной атмосферы колеблется в следующих показателях.

# РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

Как мы можем наблюдать из результатов, можно увидеть следующую тенденцию: 6 пунктов из 10 колеблется вокруг среднего значения, можно теоретически предположить, что там могла находиться сугубо нейтральная позиция, но от ее отсутствия выбор нес отстраненный от объективной эмоциональной оценки.



# РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА

По результатам анализа можно сказать также следующее. Т.к. оценка любой эмоциональной атмосферы в определенных группах имеет сугубо ситуационную природу, а именно формируется благодаря тем или иным ситуациям, которые происходят на протяжении активности группы, то можно установить, что исходя из динамики активности группы, будет зависеть изменение эмоциональной атмосферы. Мы знаем, что в группах часто происходят эмоциональные столкновения, будь то позитивные или негативные столкновения, т.к. эмоциональная атмосфера будет иметь чрезмерно большую частоту колебаний в позитивную или негативную сторону, то частота необходимости выявления определенной эмоциональной атмосферы увеличится, а значит данная методика не продуктивна.

Также было ранее установлено, что динамика изменения эмоциональной атмосферы не имела среднего, нейтрального значения, а следовательно, методика является не дополненной и не может отображать полноценную картину атмосферы.

# ВЫВОДЫ

- Мое мнение указывает на недостатки данной методики.
- Методика является эффективной лишь на момент ее составления, а именно, на момент написания данного теста.